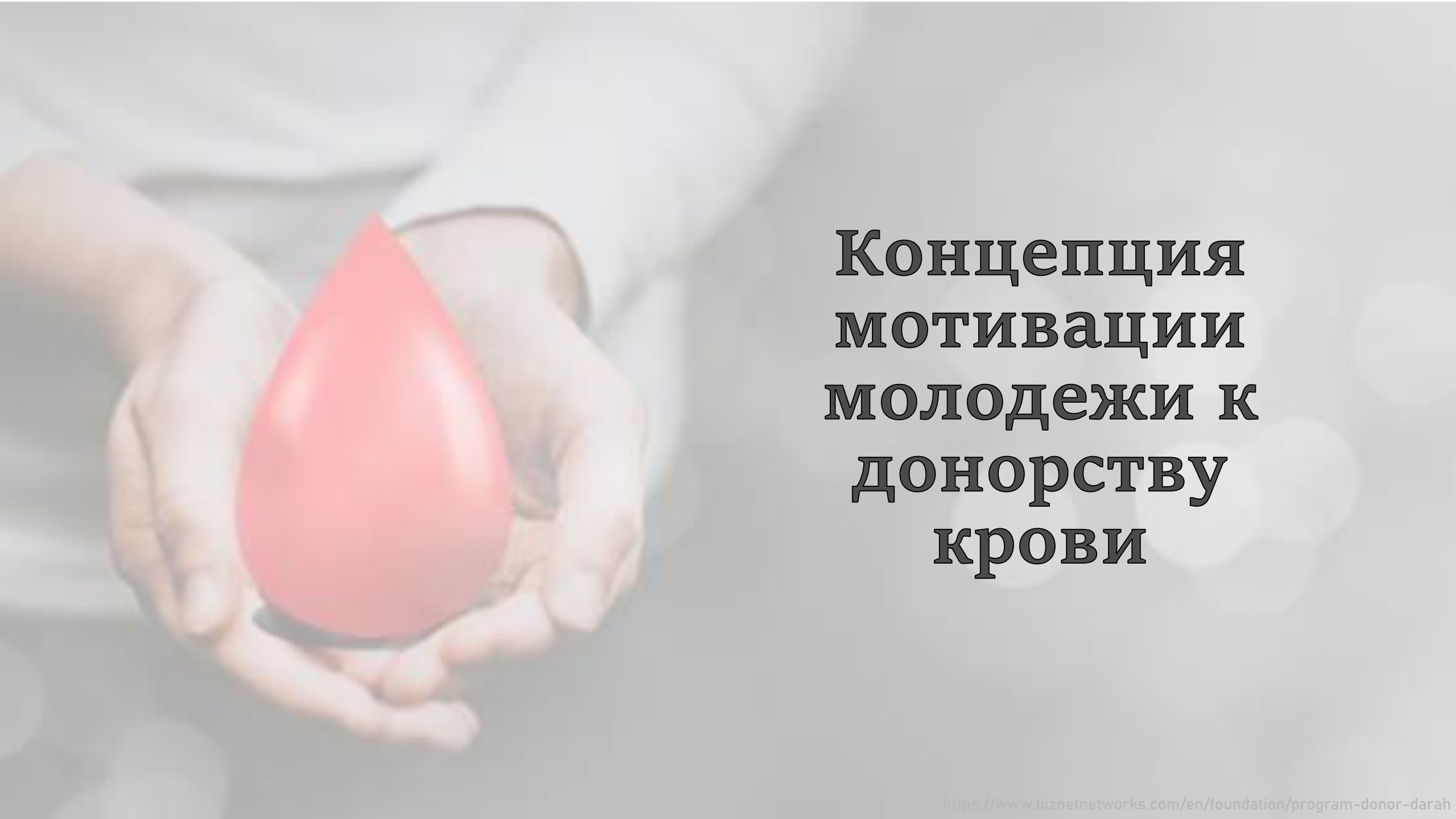


A close-up photograph of a hand holding a large, realistic-looking red blood drop. The hand is positioned on the left side of the frame, with the thumb and index finger supporting the drop from below. The background is a soft, out-of-focus grey. The text is overlaid on the right side of the image.

Концепция мотивации молодежи к донорству крови

Рабочая группа проекта и партнеры

Команда «Терабайт Витамина»



Игнат Богдан



Дарья Чистякова



Валерий Виноградов



Руслан Шекуров



Анастасия Сутягина



Благодарность организаторам, партнерам конкурса, а также экспертам!

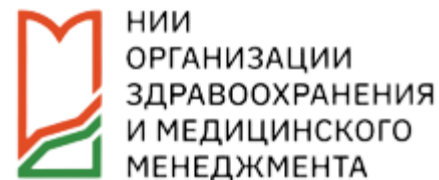
Панель населения



ПО для опроса



Предоставление ресурсов Института
(доступ к выгрузке сообщений из соцмедиа)



Информационное и экспертное сопровождение исследования



Помощь в разметке данных для социальных медиа – И. Иглицына
Помощь с дизайном обзорного раздела отчетной презентации – С. Кацаурова

АКТУАЛЬНОСТЬ И ЦЕЛЬ



Каждый третий житель Земли хотя бы раз в жизни нуждается в переливании крови [1]

В России ежегодно требуется более полутора миллионов переливаний крови в год [2]

Кровь требуется:

для создания лекарственных средств
при проведении сложных операций
новорожденным с гемолитической болезнью
пациентам с гемофилией
пострадавшим от ожогов и травм
больным онкологическими заболеваниями
при тяжелых родах
для создания запасов донорской крови

[1] Немалой кровью. Спецпроект ТАСС. 2019. <https://spec.tass.ru/donor-krovi/>

[2] Зачем сдавать кровь? / Национальный медицинский исследовательский центр гематологии. URL: <http://blood.ru/transfuziologiya-i-donorstvo-krovi/donoru/zachem-sdavat-krov.html>

**Для обеспечения потребности необходимо не менее
40 донаций на 1000 жителей**

**Средний показатель в России составляет
18,9 донаций на 1000 жителей [1]**

Чем старше человек, тем чаще он болеет. Именно поэтому ядро постоянных доноров должна составлять **молодежь** [1].

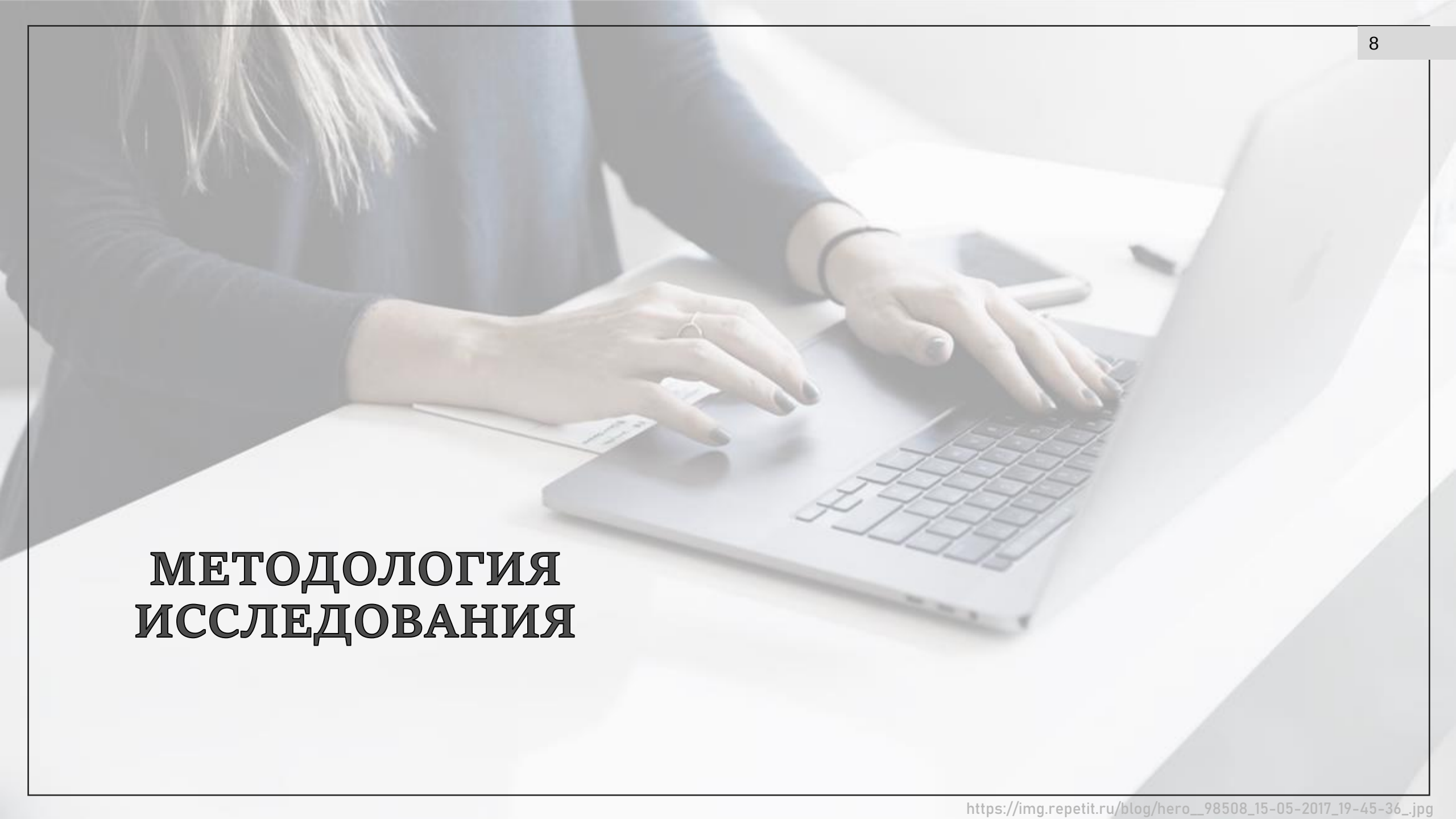
При этом она является наиболее уязвимой группой по вовлеченности в социально опасные явления (например, алкоголизм и наркомания), подвержена ведению нездорового образа жизни [2].

[1] Немалой кровью. Спецпроект ТАСС. 2019. <https://spec.tass.ru/donor-krovi/>

[2] Проект «Я – МОЛОДОЙ ДОНОР! Социальный проект по вовлечению молодежи в добровольное донорское движение» / Фонд Президентских грантов. URL: <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--plai/public/application/item?id=26a06b51-6972-46be-b13d-6833e8fa260e>

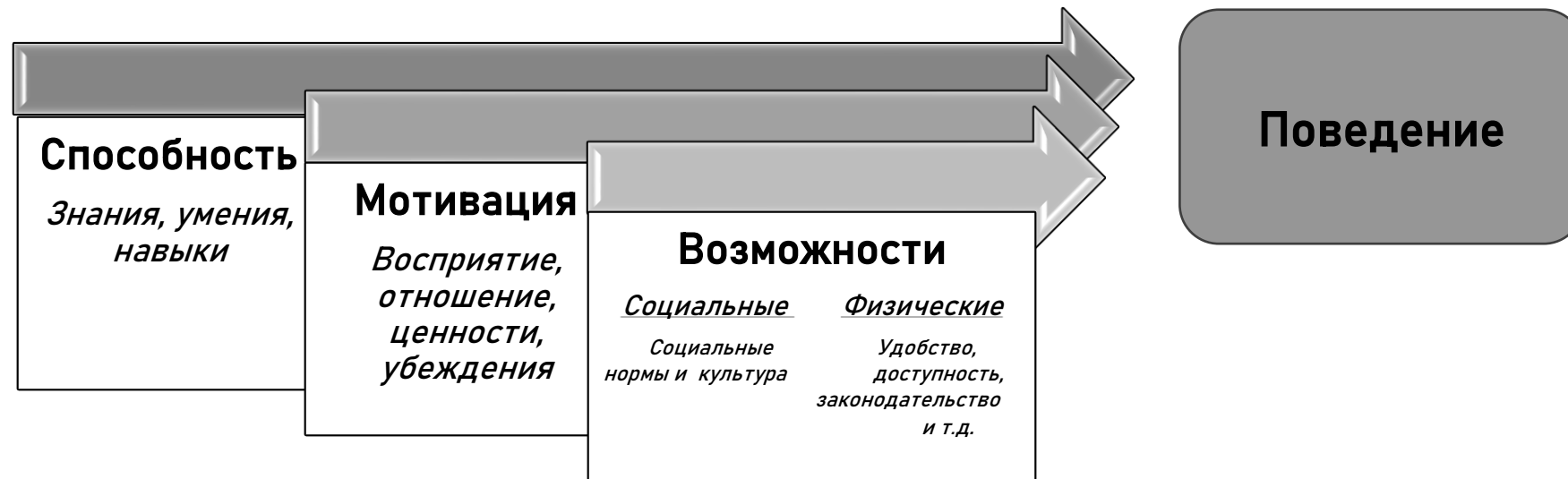
Цель исследования

Разработать практические рекомендации по вовлечению молодежи 16–23 лет в донорство крови.



МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретическая основа исследования - адаптированная структура модели **«способность-мотивация-возможность-поведение»** (COM-B), направленная на изменение поведения по вопросам донорства крови.



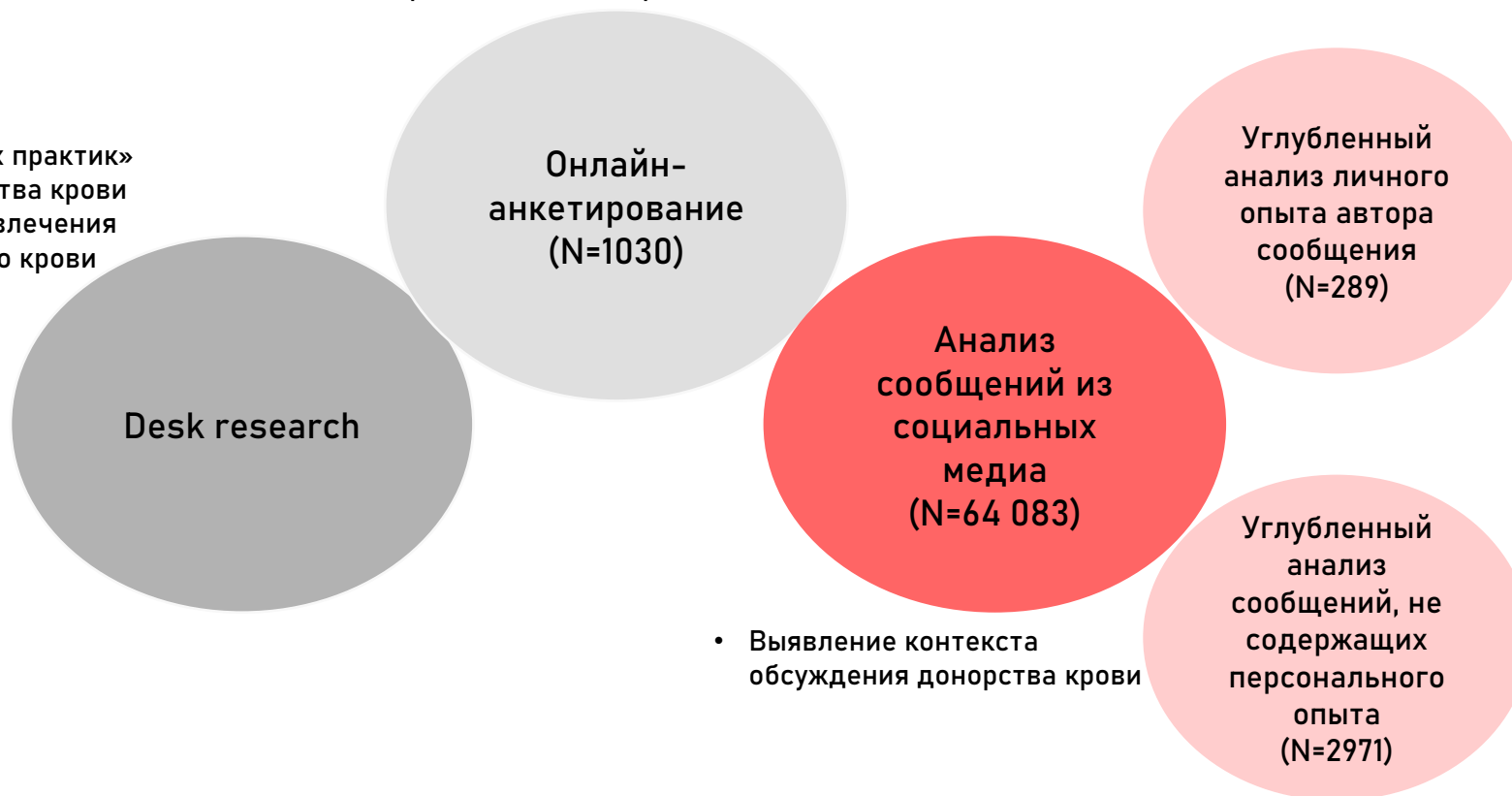
Отдельные гипотезы:

- ☐ Несмотря на проводящиеся информационные кампании уровень информированности молодежи о донорстве крови недостаточно высок. Отсюда – распространенность страхов, доверие мифам.
- ☐ Отказ от материального стимулирования на данный момент не представляется возможным, однако есть иные формы вознаграждения, вызывающие интерес молодых доноров.
- ☐ Комьюнити – значимый ресурс вовлечения в донорство крови.

Применена комбинация трех методик исследования

- Репрезентация мнения целевых групп по релевантным вопросам

- Определение «лучших практик» исследований донорства крови
- Изучения методов вовлечения молодежи в донорство крови



- Выявление контекста обсуждения донорства крови

Колесо изменения поведения



Авторы методики S.Michie, M. M van Stralen, R. West* предложили структуру, направленную на изменение поведения.
В ее основе – элементы системы поведения (способность-мотивация-возможность), а также девять вариантов действий, направленных на изменения в человеке (интервенций).

интервенции

COM-B

	Обучение	Убеждение	Стимулирование	Принуждение	Тренинг	Запрет	Изменение окружающей среды	Моделирование	Создание возможностей
Способность	✗				✗				✗
Мотивация	✗	✗	✗	✗			✗	✗	✗
Возможность физическая						✗	✗		✗
Возможность социальная						✗	✗		✗

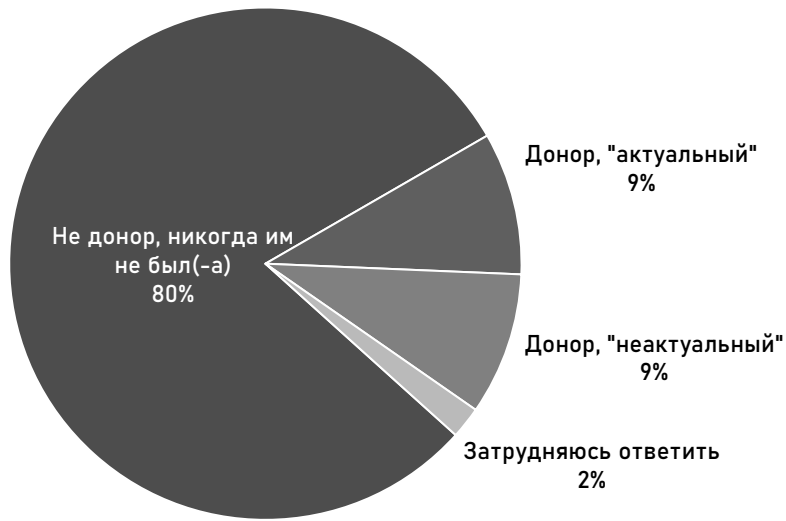
* Michie S, M van Stralen M, West R. The behaviour change wheel: A new method for characterising and designing behaviour change interventions. *Implementation Science*. 2011;6: 42. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3096582/> [Accessed 27th July 2021].

РЕЗУЛЬТАТЫ

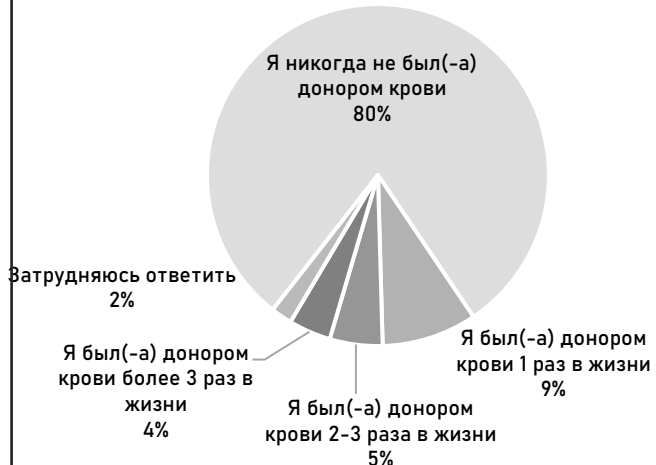


Состав выборки: участие молодежи (16-23 года) в донорстве крови

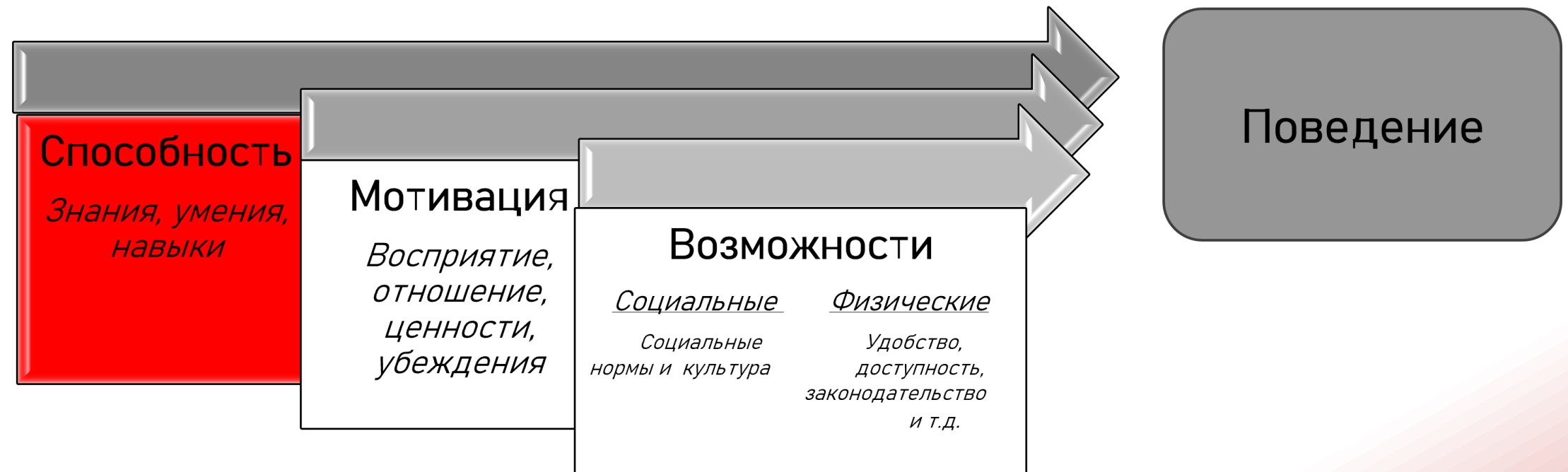
В зависимости от даты последней донации группа доноров была условно разделена на «актуальных» (год последней сдачи – 2021/2022) и «неактуальных» (2020 и ранее)



Разделение необходимо, так как информационная работа ведется в трех направлениях:



РЕЗУЛЬТАТЫ: СПОСОБНОСТЬ



Низкий уровень знаний о правилах подготовки к донации вне зависимости от опыта донорства повышает риск выбраковки донорской крови

Около **1%**
опрошенных дали
абсолютно
корректные ответы на
представленные
вопросы

Вне зависимости от опыта донаций участники опроса ошибаются в выборе корректных и некорректных ответов (каждый второй отмечает хотя бы один из некорректных ответов)

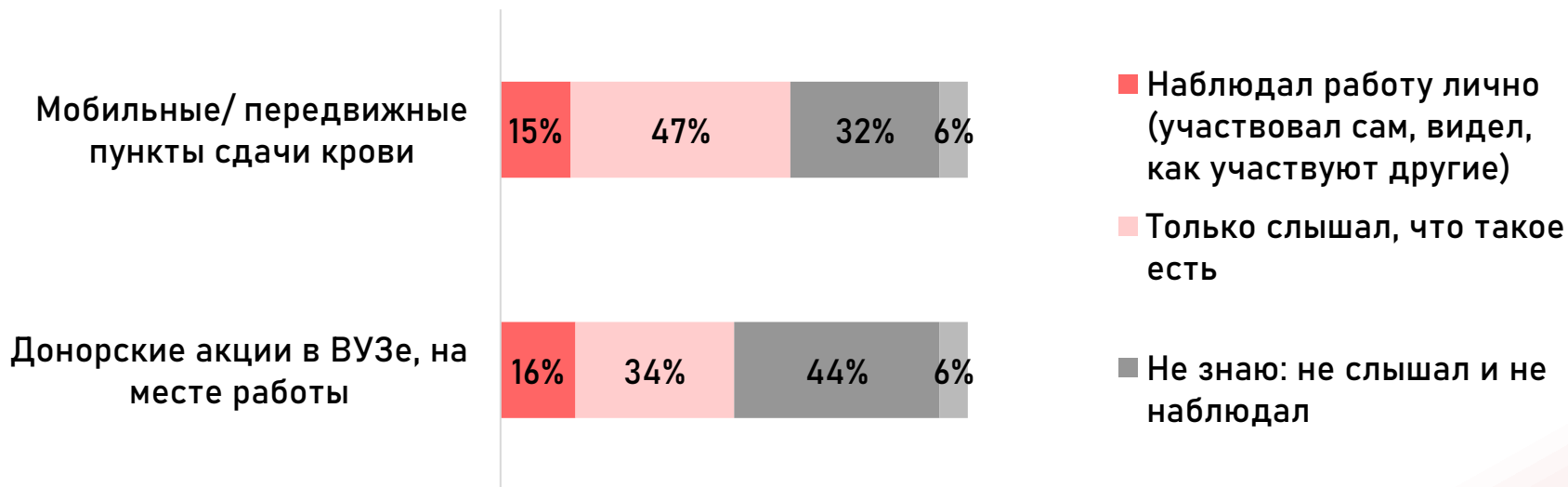
Респондентам был представлен перечень запретов. Предлагалось выбрать, что из перечисленного, если такое есть, запрещено делать донору за 1 час до сдачи крови:

для СПРАВКИ		Не донор, никогда им не был(-а)	«Неактуальный» донор	«Актуальный» донор
Корректные варианты ответа	Есть яйца	Не выбирают*	Выбирают	
	Курить сигареты			
	Принимать анальгин для обезболивания			
Некорректные варианты ответа	Пить воду			Выбирают
	Пить сладкий чай	Выбирают		Не выбирают
	Пить компот	Выбирают		
	Есть овощи			
	Ничего из перечисленного не запрещено			Выбирают
	Выбрали хотя бы один из некорректных ответов	Значимых различий в долях нет!		
		57%	49%	49%

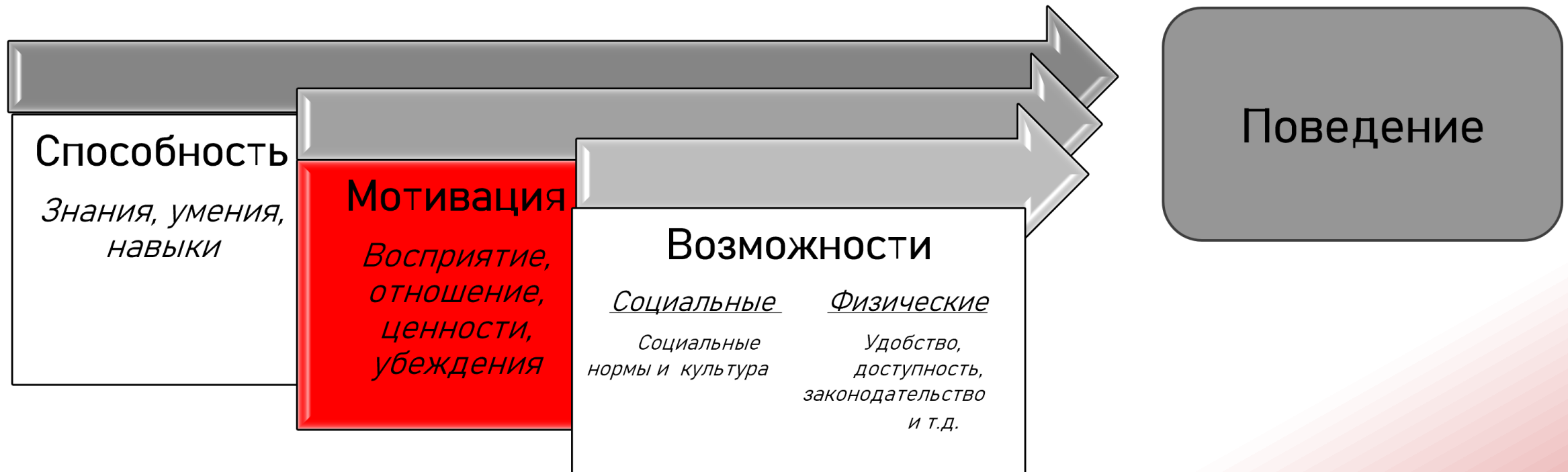
*Проведен анализ стандартизованных остатков. Результат «выбирают/ не выбирают» – результат наличия прямой/обратной корреляций при 90% вероятности.

Наблюдение за работой мобильных пунктов сдачи крови уменьшают доверие мифу о необходимости большого количества времени для сдачи крови и мнению о сложностях записи и территориальной недоступности. Сейчас опыта наблюдений недостаточно.

Наблюдали ли Вы лично, только слышали или вообще ничего не знаете о работе следующих пунктов сдачи донорской крови:



РЕЗУЛЬТАТЫ: МОТИВАЦИЯ



Сильные стороны мотивации к донорству крови

92%

относятся положительно или скорее положительно к донорству крови

48%

не отмечают никаких негативных ассоциаций с донорством крови

8,92
из 10

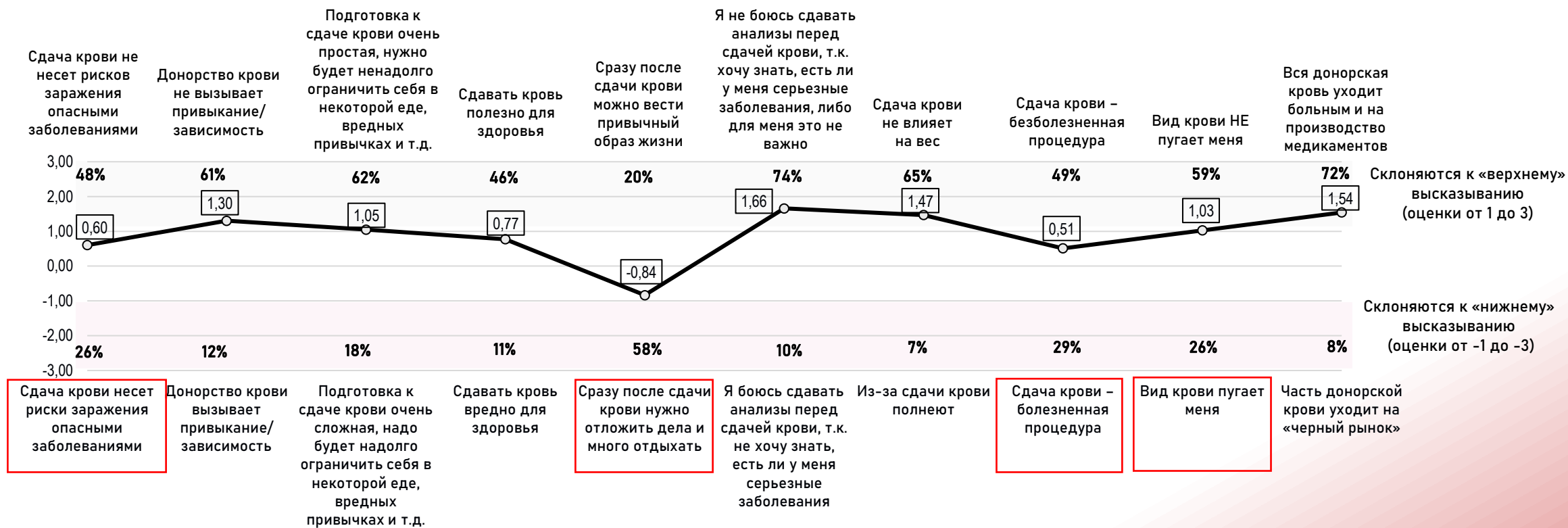
средняя оценка Службы крови «актуальными» донорами

70%

соглашаются с тем, что решение стать донором «обычное», не связанное с самоотверженностью, им может стать любой желающий, подходящий по здоровью

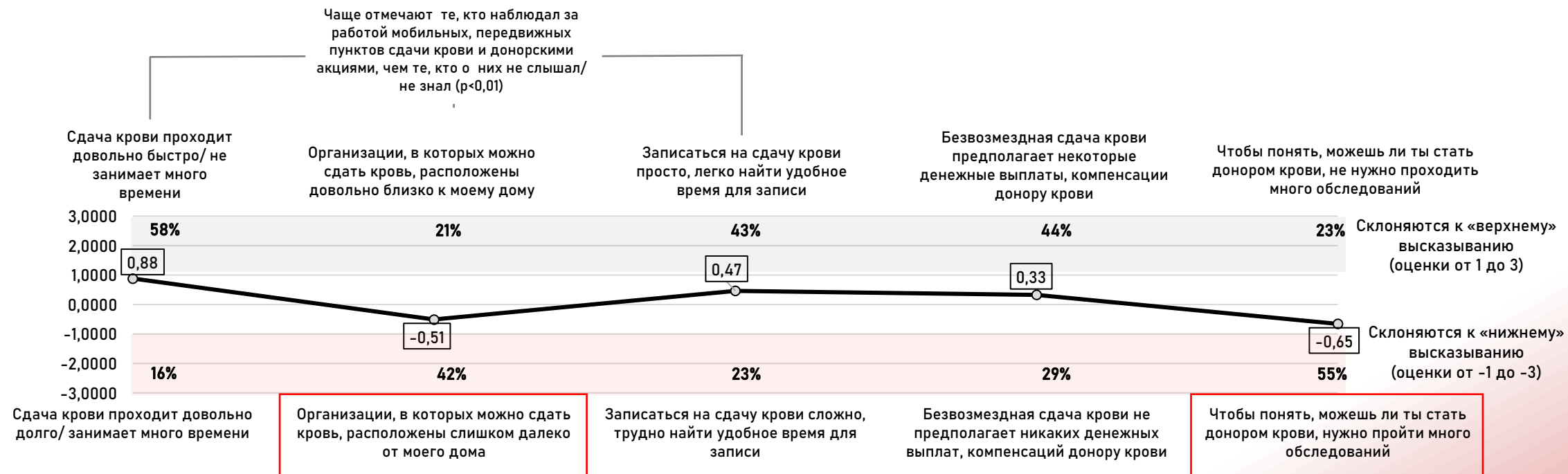
Страх, мифы и заблуждения о донорстве крови распространены неравномерно, просветительские мероприятия могут быть в первую очередь направлены на наиболее поддерживаемые из них

Ниже представлены пары возможных противоположных характеристик донорства крови. Укажите, какая из представленных характеристик лучше соответствует Вашему мнению, и отметьте цифру, которая покажет, насколько Вы согласны с этим мнением: 1 – скорее согласны, 2 – согласны в значительной степени, 3 – полностью согласны.



Территориальная недоступность пунктов сдачи крови, а также необходимость прохождения значительного числа предварительных обследований – наиболее распространенные представления об организационных проблемах в сфере донорства крови

Ниже представлены пары возможных противоположных характеристик процесса донорства крови. Укажите, какая из представленных характеристик лучше соответствует Вашему мнению, и отметьте цифру, которая покажет, насколько Вы согласны с этим мнением: 1 – скорее согласны, 2 – согласны в значительной степени, 3 – полностью согласны.



Информация о донорстве распространена, но, по всей видимости, ее форма, подача, содержащиеся смыслы не находят отклика у молодежи

Как Вы считаете, сегодня в информационном пространстве скорее достаточно или недостаточно сведений о донорстве крови?

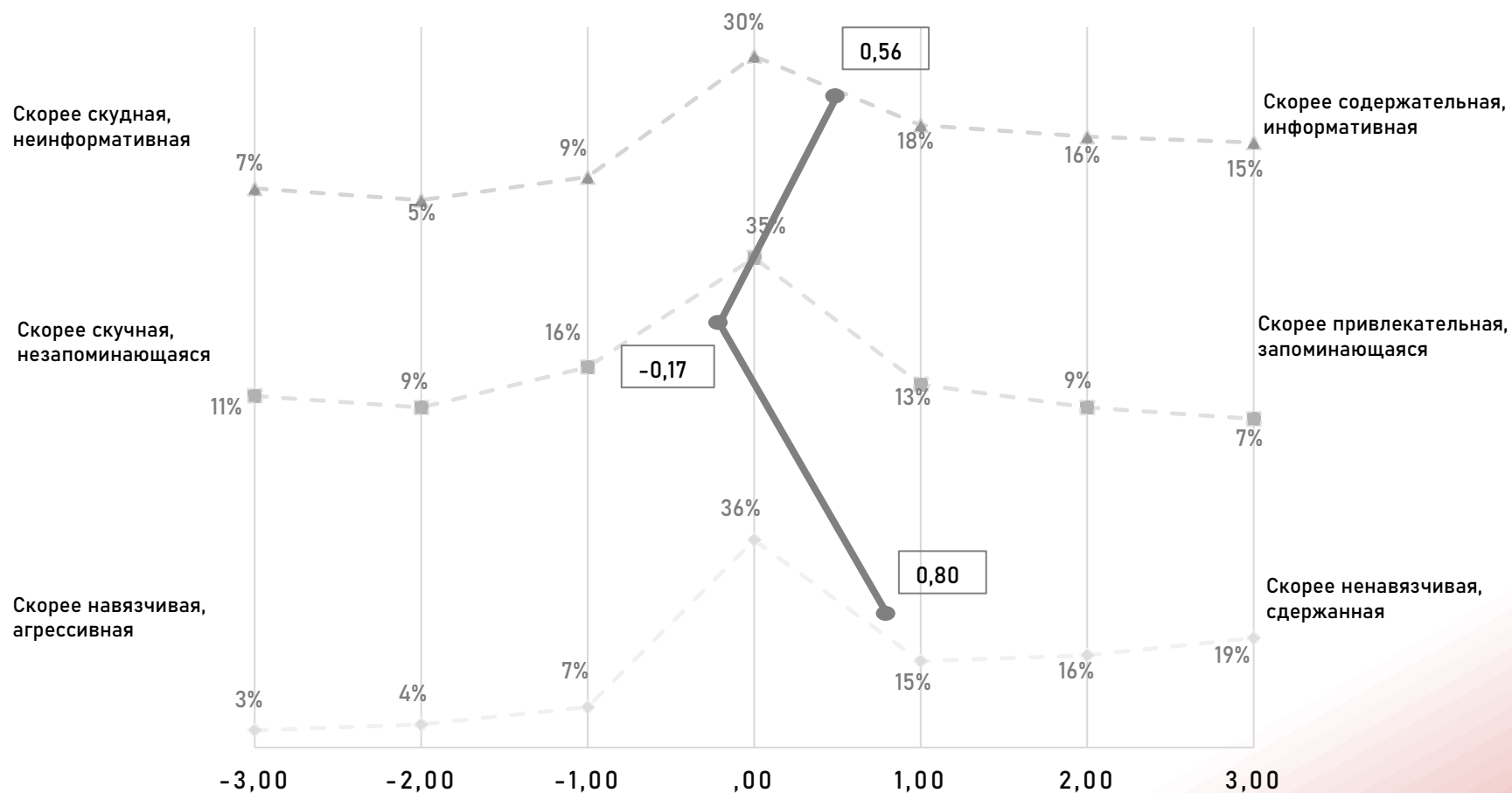


Какой именно информации о донорстве крови сегодня недостаточно? (в % от ответивших, N=369)



Информация о донорстве распространена, но, по всей видимости, ее форма, подача, содержащиеся смыслы не находят отклика у молодежи

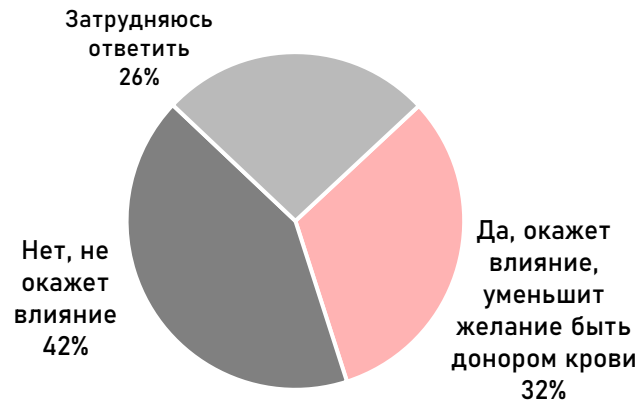
Как Вы оцените имеющуюся информацию о донорстве крови (реклама на улице, в общественном транспорте, информация в СМИ, Интернете и т.д.)



Общество разделено, соответственно, и применяемые методы мотивации должны быть разнообразны: направленные как на поддержку альтруистов, так и материалистов

Исследователь Д.Сливка отмечает существование следующих типов людей:

Оцените, пожалуйста, повлияет ли на Ваше решение быть донором крови отмена всех льгот и поощрений или это не окажет влияние на Ваше решение?



Респонденты достаточно пессимистичны в отношении гуманизма молодежи, поэтому многие считают, что только денежное поощрение или его значимое увеличение может помочь привлечь новых доноров («для большей части мотиватором станут деньги, не знаю, что ещё», «к сожалению только деньги» и т.д.). Меньше людей считают, что сработает вознаграждение в форме льгот или материальных подарков. Образ потенциального донора у респондентов значимо более корыстен, чем есть на самом деле.

Ключевой нематериальный стимул – понимание вклада донора в спасение жизней людей

Оцените, пожалуйста, влияние возможных поощрений на Ваше желание пойти сдать кровь по 5-балльной шкале, где 1 – совсем не оказывает влияние, 5 – оказывает максимальное влияние

	Крайнее отрицание (совсем не оказывает влияния)	Максимальное влияние	Индекс влияния (разница между «скорее и максимально влияет» и «скорее и совсем не оказывает влияния»)	
Если я буду оповещен, что моя кровь перелита другому человеку	18%	21%	9%	
Если будет использовано личное обращение ко мне с просьбой помочь, сдать кровь	21%	14%	-6%	
Если я буду точно знать для кого именно я сдаю кровь	23%	17%	-8%	
Если я смогу принести двойную пользу: сдать кровь и тут же пожертвовать вознаграждение на благотворительность	22%	12%	-14%	Возможное решение, направленное на поддержку «просоциальных»/альтруистов
Если бы на смартфоне создали игру-приложение, где достижения в донорстве крови (донации, правильные ответы на вопрос и т.д.) обменивались на призы	28%	13%	-16%	
Если я почувствую, что мой поступок вызывает уважение в обществе (выдадут грамоту, пожмут руку, сфотографируют для доски почета и т.д.)	30%	10%	-31%	

При всей значимости денежного вознаграждения, существуют иные формы стимулирования, которые также интересуют молодежь. Ключевой из них – проверка здоровья

Оцените, пожалуйста, влияние возможных поощрений на Ваше желание пойти сдать кровь по 5-балльной шкале, где 1 – совсем не оказывает влияние, 5 – оказывает максимальное влияние

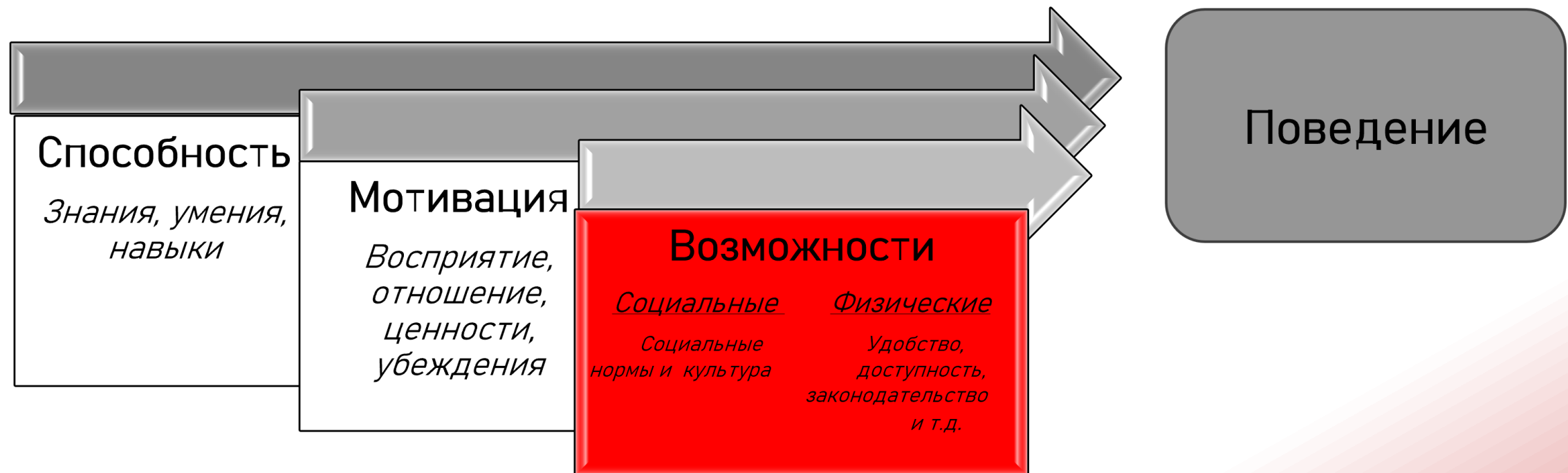
	Крайнее отрицание (совсем не оказывает влияния)	Максимальное влияние	Индекс влияния (разница между «скорее и максимально влияет» и «скорее и совсем не оказывает влияния»)
Денежное вознаграждение	13%	34%	30%
Бесплатная комплексная проверка здоровья (чекап)	17%	28%	17%
Льготы на коммунальные услуги	18%	23%	11%
Отгулы и дополнительные выходные дни	19%	21%	10%
Бонусы/ скидки в аптеках города	21%	19%	4%
Льготы на проезд	20%	18%	2%
Бонусы/ скидки в магазинах города	21%	17%	2%
Бесплатные/льготные билеты на концерты, в музеи, в кино	21%	17%	-2%
Вознаграждение криптовалютой	29%	16%	-18%
Сувениры с тематикой донорства крови (футболки, значки, брелоки и т.д.)	33%	8%	-32%
Лотерейные билеты	40%	7%	-45%

Поощрение в виде бесплатной проверки здоровья решает сразу 2 задачи:

- 1) Является существенным стимулом для доноров
- 2) Позволяет мониторить здоровье доноров, снижая риск выбраковки, мотивируя к ведению здорового образа жизни

Влияние массово используемого сегодня поощрения оценивается довольно низко

РЕЗУЛЬТАТЫ: ВОЗМОЖНОСТИ



Обнаружена выраженная направленность инфополитики на создание гуманистического образа донорства

ТОП-30 самых популярных лемм/слов*

Анализ самых распространенных лемм в целом показывает схожую картину для сообщений, посвященных личному опыту и «профессиональных» сообщений.

Гуманизм в сообщениях во многом связан с частым обращением к внутренней мотивации людей для отклика тем, кто попал в трудную ситуацию.

вся выгрузка			личный опыт			без личного опыта		
	term	term_freq		term	term_freq		term	term_freq
23971	день	1.6532	897	день	1.6228	5836	день	1.6691
20481	год	1.1835	4742	человек	1.4256	5011	год	1.2090
113272	человек	1.1811	758	год	1.1280	28663	человек	1.1144
30888	жизнь	0.8083	1150	жизнь	0.9170	7347	жизнь	0.7826
57519	мочь	0.6510	3794	сдавать	0.8720	13778	мочь	0.6651
16289	всемирный	0.5834	71	акция	0.8028	22167	ребёнок	0.6210
99150	статья	0.5742	4151	статья	0.7336	3880	всемирный	0.5786
92428	свой	0.5730	3797	сдать	0.7336	18045	переливание	0.5732
74122	переливание	0.5652	575	всемирный	0.7301	23297	свой	0.5520
87702	ребёнок	0.5636	2082	мочь	0.6574	25098	статья	0.5389
27415	донорство	0.5120	3781	свой	0.6471	22689	россия	0.4951
27349	донорский	0.5021	4713	центр	0.6194	6574	донорский	0.4918
89828	россия	0.4878	1014	донорский	0.5848	6584	донорство	0.4786
1762	акция	0.4684	3695	россия	0.5433	382	акция	0.4409
92745	сдать	0.4384	2219	наш	0.5329	14635	наш	0.4366
92692	сдавать	0.4248	2797	переливание	0.5087	23375	сдать	0.4305
61214	наш	0.4204	892	дело	0.4983	3826	время	0.4251
16069	время	0.3887	2953	пожарный	0.4913	5389	группа	0.3925
54039	медицинский	0.3643	1016	донорство	0.4706	12970	медицинский	0.3766
22092	группа	0.3587	1955	медицинский	0.4394	23364	сдавать	0.3669
78812	помощь	0.3365	4569	участие	0.4221	13547	мозг	0.3538
92756	сдача	0.3357	3045	помощь	0.4187	19434	помощь	0.3484
112339	центр	0.3249	3798	сдача	0.4118	23378	сдача	0.3386
15804	врач	0.3010	3495	работа	0.4083	25719	также	0.3107
56491	мозг	0.3008	4136	станция	0.3841	11088	костный	0.3093
98949	станция	0.2998	274	большой	0.3599	28445	центр	0.3076
101503	также	0.2926	4063	спаси	0.3599	3781	врач	0.3053
73769	первый	0.2887	3042	помогать	0.3564	8277	здоровье	0.3033
66494	область	0.2822	2775	первый	0.3564	15885	область	0.3033
34045	здоровье	0.2773	3573	рассказать	0.3495	25044	станция	0.2922

* При анализе частотности употребления лемм. Были исключены слова, по которым формировался поисковый запрос для выгрузки (собственно связанные с донорством крови), а также ряд общеупотребительных слов, несущих больше грамматическую нежели смысловую нагрузку.

Амбассадоры донорства крови в других странах

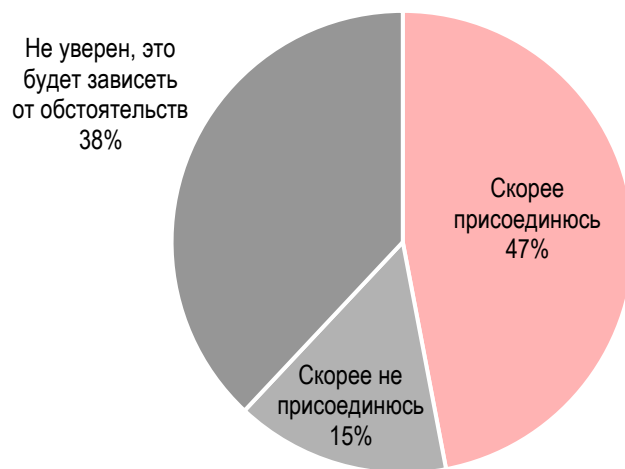


Cristiano Ronaldo



Коммьюнити – важный ресурс вовлечения в донорство

Если в Вашей компании друзей, клубе по интересам и других значимых для Вас сообществах будет обсуждаться совместный поход в пункт сдачи крови, Вы скорее присоединитесь к нему, не присоединитесь, или не можете решить, это будет зависеть от обстоятельств?

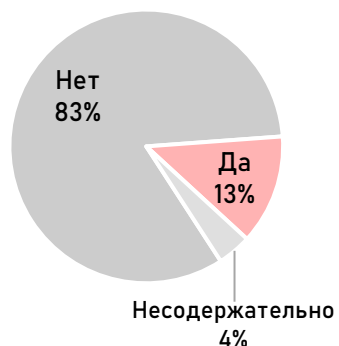


Чем Вы увлекаетесь в свое свободное время? Какое у вас есть хобби, занятие для души?



Каждый десятый молодой донор сталкивался с разочарованием в донорстве крови. В первую очередь, они связаны с работой Центров крови

Были ли в Вашей жизни случаи, когда Вы разочаровывались в донорстве крови? (только для доноров крови, N=185) Расскажите, с чем это было связано? (N=24)



Назывались следующие причины разочарования:

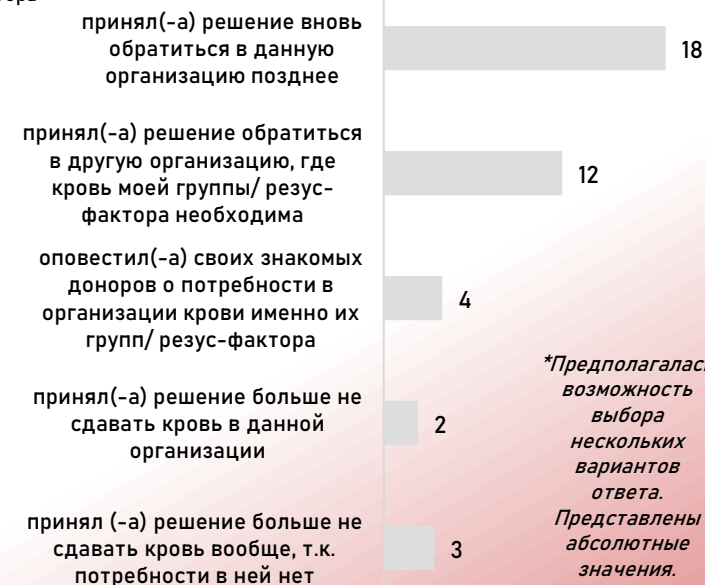
- Мало заплатили
- Выявлены противопоказания к сдаче (келл-фактор, вес, низкий гемоглобин)
- Долгая запись
- Работодатель не оплатил выходные
- Боль, потеря сознания (в т.ч. после избыточной донации)
- Заражение
- Некомпетентность / плохое отношение врачей, медсестер
- Кровь не использовали

Сталкивались ли Вы лично с ситуацией, когда Вам отказали в сдаче крови по причине того, что не нуждались в крови вашей группы/резуса? (только для доноров крови, N=185)

Как Вы отреагировали на данную ситуацию?*

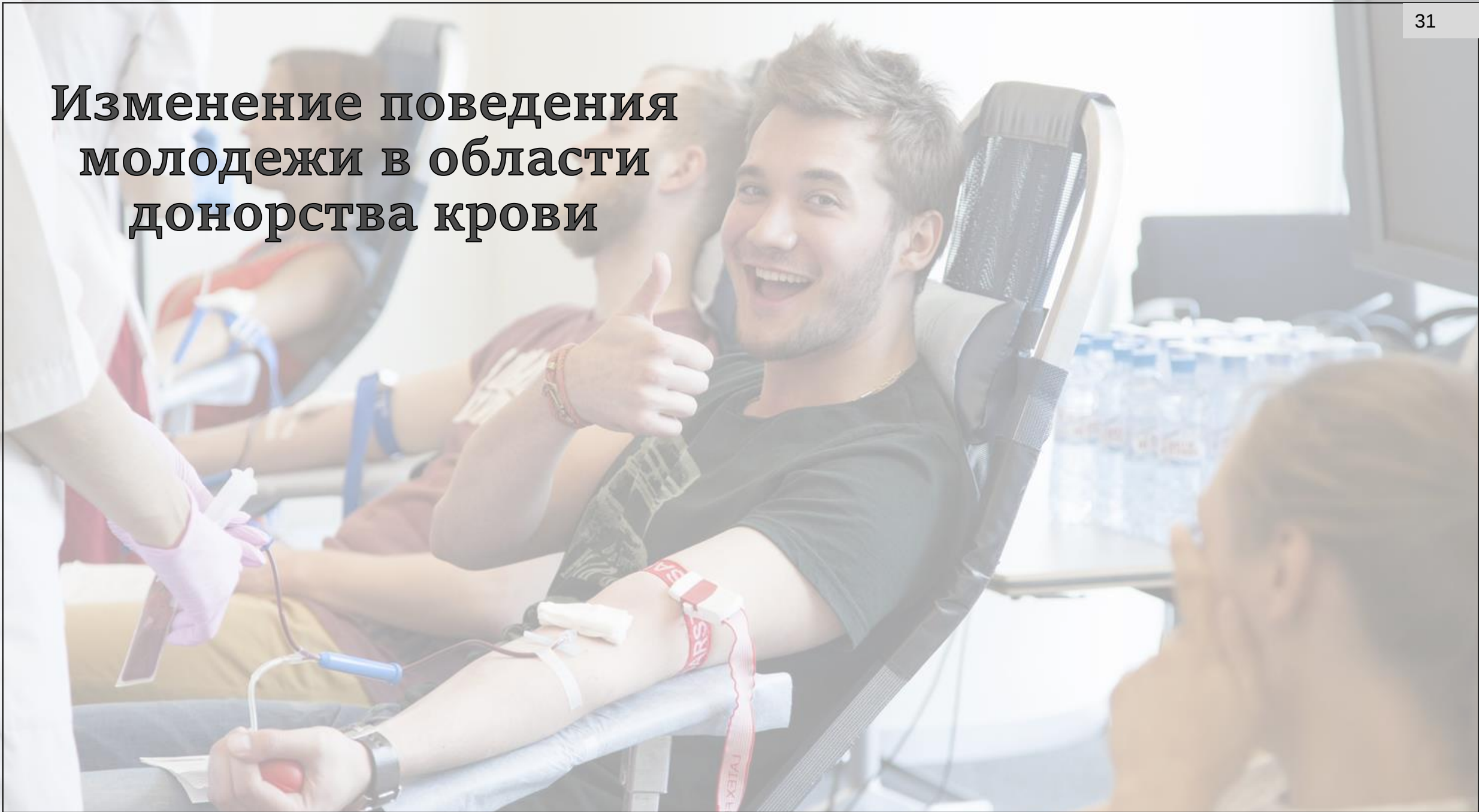


Дополнительным негативным фактором выступает тот факт, что сталкивающиеся с отказами люди чаще встречаются среди тех, кто считает, что сдача крови – процесс, занимающий много времени ($p=0,006$)



*Предполагалась возможность выбора нескольких вариантов ответа. Представлены абсолютные значения.

Изменение поведения молодежи в области донорства крови



Колесо изменения поведения



Авторы методики S.Michie, M. M van Stralen, R. West* предложили структуру, направленную на изменение поведения. В ее основе – элементы системы поведения (способность-мотивация-возможность), а также девять вариантов действий, направленных на изменения в человеке (интервенций).

интервенции

COM-B

	Обучение	Убеждение	Стимулирование	Принуждение	Тренинг	Запрет	Изменение окружающей среды	Моделирование	Создание возможности
Способность	✗				✗				✗
Мотивация	✗	✗	✗	✗			✗	✗	✗
Возможность физическая						✗	✗		✗
Возможность социальная						✗	✗		✗

* Michie S, M van Stralen M, West R. The behaviour change wheel: A new method for characterising and designing behaviour change interventions. *Implementation Science*. 2011;6: 42. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3096582/> [Accessed 27th July 2021].

Привлечение молодежи к участию в донорстве крови: применение интервенций для улучшения СПОСОБНОСТИ

Обучение:

Обнаруженные пробелы в знаниях:

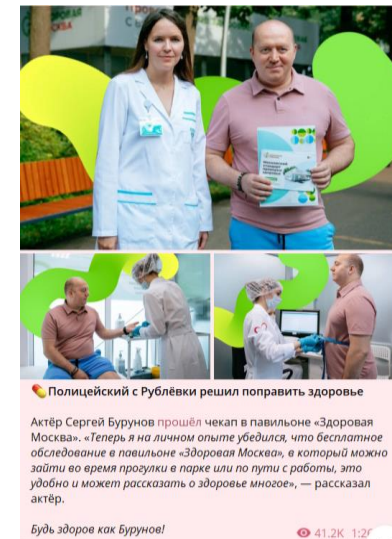
- ❖ Требованиях к донору крови (возраст-вес и другие, наличие временных и постоянных противопоказаний, их ограниченное/ малое число, способы их проверки);
- ❖ Подготовке к донации (ограничениях, временных промежутках их соблюдения);
- ❖ Нюансах сдачи, её этапах (как проходит, сколько времени занимает и т.д.);
- ❖ О существовании регулярной потребности в крови (не только в экстренных ситуациях);
- ❖ Об адресатах донорской крови (их разнообразии (не только пострадавшие в аварии), о людях, нуждающихся в переливаниях регулярно, об иных способах использования донорской крови помимо переливания людям);
- ❖ О процессе заготовки донорской крови, ее проверке (поясняющей, почему адресная помощь имеет ограничения, почему нельзя перелить кровь нуждающемуся сразу);
- ❖ О достоинствах и недостатках донорства в целом (особое внимание - здоровью донора и реципиента);
- ❖ О наличии/ отсутствии и размере денежных выплат при безвозмездной сдаче крови (с четким разграничением понятий «безвозмездная сдача крови» - «компенсация питания»- «возмездная сдача крови», суммы указанных выплат);
- ❖ О возможности получения звания «Почетный донор» (причем не только четкие инструкции по числу необходимых донаций, но и другие показатели (в т.ч. временные) для оценки того, легко ли стать донором или сложно);
- ❖ О существовании и работе передвижных пунктов сдачи крови и донорских акций. Значительное число респондентов никогда не видели их, вероятно, «внешний вид» мобильных пунктов должен иметь большую привлекательность, обращать на себя внимание. Важно уделять внимание их доступности (например, активно распространяя перечень нахождения пунктов сдачи крови на данный момент) и безопасности сдачи крови в них;
- ❖ О работе НКО в сфере донорства (чем занимаются, зачем нужны, как воспользоваться их помощью или помочь им и т.д.).

могут быть восполнены, однако **используемый формат, подача информационных кампаний находит слабый отклик у молодежи. Необходим поиск новых форматов.**

Тренинг:

Поиск амбассадоров донорства крови для демонстрации ими процесса донации.

Примером может служить актуальная акция по привлечению целевой аудитории в павильоны «Здоровая Москва».



Создание возможности:

В существующих пунктах сдачи крови имеет смысл вовлекать не только доноров, но и **«наблюдателей», компаний молодых людей**, сопровождающих доноров лиц, чтобы предоставить им возможность познакомиться с процессом донации, получить информационные материалы и т.д. Существующие **мобильные пункты** могут совмещать в себе функции обеспечения доступности и **просвещения** (например, за счет применения яркого дизайна, проведения интерактивов, выдачи просветительских материалов и т.д.)

Привлечение молодежи к участию в донорстве крови: применение интервенций для улучшения МОТИВАЦИИ

Обучение:

- ☐ Информирование о способах оценки потенциала быть донором крови. В качестве предложения – единоразовое обращение в Службу крови для проверки желающим его возможности быть донором.

Создание возможности:

- ☐ Предоставить возможность для доноров крови произвести «двойную благотворительность»: сдать кровь за награду и тут же пожертвовать вознаграждение на благотворительность;
- ☐ Тиражирование практики некоторых регионов об оповещении доноров о том, что их кровь была перелита другому человеку.

Убеждение:

- ☐ При формировании кампаний не использовать напрямую мифы и заблуждения (даже в шутку/ в саркастическом ключе), а использовать и подтверждать обратный тезис;
- ☐ Ориентация на формирование слоганов, получающих одобрение значительного числа молодежи. Их характеристики: простота, понятность, помпезность, героический контекст, отсутствие абстракций и метафоричности;
- ☐ Использование в информационных компаниях героического образа постоянных доноров: акцент на необходимость постоянства в принятии решения быть донором

Стимулирование:

- ☐ Массовое использование стимула проверки здоровья в т.ч. для вовлечения молодежи. Разработка различных вариаций чекапов для вовлечения;
- ☐ Использование различных типов поощрений (даже малопопулярных): для каждого из них есть своя целевая аудитория. В т.ч. дозированное использование современных форм «цифрового поощрения», например, цифровые токены.

Привлечение молодежи к участию в донорстве крови: применение интервенций для улучшения ФИЗИЧЕСКИХ и СОЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

35

УЛУЧШЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Изменение окружающей среды:

- ☐ Разрешение организационных проблем Службы крови в части минимизации времени ожидания, очередей, а также улучшения взаимодействия врачей с пациентами (например, посредством проведения для медицинских специалистов курсов пациентоориентированности);
- ☐ Разработка памятки для доноров, у которых в результате тестов обнаружены временные/ постоянные противопоказания. Памятка может содержать информацию о сроках противопоказаний, рекомендациях по улучшению здоровья, а также действиях, которые может предпринять донор для помощи нуждающимся (например, просветительская работа среди своего окружения о значимости донорства, в т.ч. из-за выбытия (даже временного) имеющихся;
- ☐ Разработка памятки для доноров, чья группа крови/резус фактор на данный момент находится в избытке, включающая: рекомендации по изучению информации о донорских светофорах, месте поиска данной информации, возможности обратиться в другие организации и т.д.
- ☐ Введение дополнительного контроля за исполнением трудового законодательства относительно сотрудников-доноров крови.

УЛУЧШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Создание возможности:

Создание донорских инициатив/клубов (или усиление существующих) на базе образовательных организаций, секций, кружков и т.д.

УРОКИ ПРОЕКТА

Ключевая
проблема –
избыток
информации



Применение
методологии
СОМ-В и «Колесо
изменения
поведения»

на чем именно нужно сконцентрировать внимание?
как перевести информацию в практическое русло?

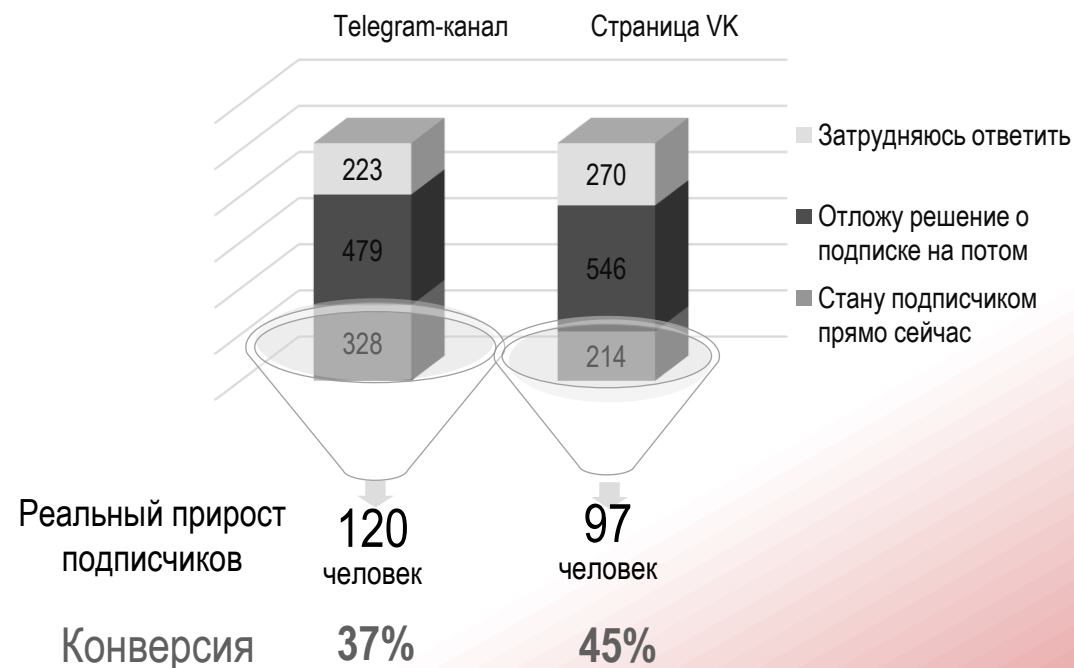
ПЕРСПЕКТИВЫ

☐ проведение поведенческих тестирований



Если мы предложим Вам подписаться на страницы, чтобы регулярно получать сведения, мотивацию к сдаче крови, какое решение Вы примете: стать подписчиком страницы прямо сейчас или отложить решение о подписке на потом?

☐ детальное погружение в каждый из рассмотренных нами аспектов



A close-up photograph of a hand holding a large, realistic-looking red blood drop. The hand is positioned on the left side of the frame, with the thumb and index finger gently holding the drop. The background is a soft, out-of-focus grey. The text is overlaid on the right side of the image.

Концепция мотивации молодежи к донорству крови